Франко Моретти в «Дальнем чтении» утверждает, что эпоха больших нарративов прошла — теперь кичиться количеством прочитанных книг по меньшей мере странно. На первый план выходит то, как работать с объемами прочитанного.

На первый план выходит работа с большими данными: теперь можно легко проследить взаимосвязи между персонажами на протяжении целой серии романов, подсчитать количество упоминаний слова «магл» в книжках о Гарри Поттере и построить на основании этих данных большие сети, которые потом можно использовать для филологических и лингвистических исследований.

Помимо прочего, за [векторными моделями романов](http://discourse.digital/reviews/others/nabor-dannyh-ot-tsentra-tsifrovyh-gumanitarnyh-issledovanij/?utm_campaign=-154940062&utm_term=2018_04_20_14_50&utm_medium=%25D0%25A6%25D0%25B8%25D1%2584%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25BE%25D0%25B9%2520%25D0%25B4%25D0%25B8%25D1%2581%25D0%25BA%25D1%2583%25D1%2580%25D1%2581&utm_source=vk&utm_content=70625835) интересно наблюдать: путешествие Карамзина из одноименного текста нагляднее прослеживается с гугл-карт, а не с книжных страниц.  
  
Цифровые технологии дают исследователям возможность переключаться между медиумами — переводить книги в цифровой формат, строить на основании их фабульных и стилистических особенностей крупные схемы, которые интересно анализировать, выстраивая ещё более крупные модели, включающие в себя, например, тот или иной жанр. Подобные переключения ценны и никак не влияют на сами книги — выходит что-то вроде наблюдения без изменения: мы бесконечно можно упорядочивать массивы написанного текста, что, впрочем, не перекрывает возможность выпуска нового текста.

В итоге получается, что цифровые технологии — это статистика и мозг текстуальной категоризации. Однако нейросети могут строить полностью новые тексты, на основании уже прочитанных. Или, например, заменять все слова в тексте на квазисинонимы.

